**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту рішення Великоцької сільської ради Міловського району Луганської області

«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на   
нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,

на 2019 рік»

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

1.**Визначення проблеми**, **яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

**Опис проблеми**: Податковий кодекс України є законодавчим актом вищої юридичної сили, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов’язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства. Відповідно до норм Кодексу сільська рада, в межах своїх повноважень, приймає рішення про встановлення місцевих податків . В зв’язку з внесенням змін до Податкового кодексу України у відповідності до Закону України №71-VI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», яким внесено суттєві корективи в систему оподаткування, зокрема у відповідності до статті 10 Кодексу визначено перелік місцевих податків , а саме: до місцевих податків податок на майно, який включає в себе податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,. Встановлення місцевих податків, не передбачених Кодексом, забороняється. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій органи місцевого самоврядування зобов’язані переглянути рішення про встановлення місцевих податків . Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151). Постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», необхідно затвердити ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно. відмінне від земельної ділянки на території Великоцької сільської ради на 2019 рік

**Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв’язання проблеми за допомогою чинного регулювання**:

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади. Зміни в податковому законодавстві на державному рівні викликають необхідність, на підставі таких змін, відкоригувати на місцевому рівні ставки податку на нерухоме майно, відмінне під земельної та визначити пільги для оподаткування даними податками. Крім того, мотивацією для прийняття даного рішення є те, що згідно з нормами цього Кодексу, не встановлення відповідних місцевих податків спричинить значні втрати до сільського бюджету, оскільки справляння таких податків буде здійснюватись із застосуванням їх мінімальних ставок. Визначенімісцеві податки , відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, виконання соціально-економічної програми та благоустрій сіл територіальної громади. Суб’єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є: платники місцевих податків ; органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння місцевих податків і зборів; сільська рада, яка повинна чітко дотримуватися принципу верховенства закону. Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення Великоцької сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,на 2019 рік**».**

**Важливість проблем** полягає в тому, що прийняття ставок сприятиме збільшенню надходжень до дохідної частини сільського бюджету, забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку Великоцької територіальної громади ,а також у необхідності викладення рішення з урахуванням змін у законодавстві. Відсутність регулювання може призвести до невиконання вимог чинного законодавства. Крім того, важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків залежить розвиток підприємництва і показник наповнення місцевого бюджету**.**

За даними звіту Великоцької сільської ради про виконання дохідної частини бюджету, платники податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, для яких ставки регулюються за рішенням сільської  ради, до місцевого бюджету надійшло у 2016 році -2654 грн. 2017 році - 2317грн.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

Відповідно до діючого законодавства місцеві податки, їх ставки та пільги затверджуються сільською радою.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» з урахуванням Державного класифікатору будівель та споруд [ДК 018-2000](http://www.asdev.com.ua/dndiasb/assets/files/DKBS/DK-018_2000.pdf) затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507 (ДК 018-2000).

**2. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;

- врегулювання правовідносин між Великоцькою сільською радою та суб’єктами господарювання;

- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної, які б враховували класифікацію об’єктів нерухомого майна, інтереси громадян з урахуванням рівня платоспроможності громадян, суб’єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку села;

- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

- здійснення планування та прогнозування надходжень до місцевого бюджету;

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядку сплати податку.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

*1. Визначення альтернативних способів*

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива № 1:  Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати рішення про становлення податку | По закінченню 2018 року діюче рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.   Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок у 2019 році буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. |
| Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, який повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.  Враховує особливості території та платоспроможність мешканців сільської ради.  Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень |
| Альтернатива № 3: Встановлення максимальних ставок місцевих податків | Дає можливість встановити максимальні розміри ставок податку на всій території сільської ради відповідно вимогам Податкового законодавства, встановлення пільг по сплаті податку для державних та комунальних підприємств та організацій, забезпечує прозорість дій ради. |

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки 3.Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | 1.Максимальні надходження коштів до бюджету.  2.Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації) | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  (прийняття регуляторного акту) | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.  Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.  Виконання програм економічного та соціального розвитку,вирішення соціальних проблем. | сплата податків за ставками затвердженими рішенням сільської ради |
| Альтернатива 3  (прийняття максимальних ставок» | - Збільшення податкового навантаження | -витрати пов’язані зі сплатою податку, зростання цін через збільшення розміру ставок податку. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  | 2 | 24 | 26 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % |  |  | 8 | 92 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | - сплата податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки,  - пов’язані з обчислення, звітуванням та сплатою податку; |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками згідно рішення сільської ради.   * Витрати пов’язані з обчислення, звітуванням та сплатою податку; |
| Альтернатива 3 | - Вигоди відсутні, збільшено податкове навантаження | -витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування по сплаті податків |

**Оскільки на території Великоцької сільської ради відсутні середні та великі підприємства сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно *Додатку 2 та Додатку 3* не розраховуються.**

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території сільської ради та відповідне наповнення сільського бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. У зв’язку з  прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива №3 | 2 -цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); | Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей,встановивши максимальні розміри ставок податку на всій території сільської ради відповідно вимогам Податкового законодавства, встановлення пільг по сплаті податку для державних та комунальних підприємств та організацій, забезпечує прозорість дій ради, проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян |
|  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України **Суб’єкти господарювання:** Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  відсутні | Зменшення надходжень до сільського бюджету |
| Альтернатива 2 | **Держава: -** надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  **Громадяни:**  Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.. | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта  **Громадяни:**  Сплата податків за встановленими ставками  **Суб’єкти господарювання:** Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. | Наповнення сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади. |
| Альтернатива № 3 | **Держава: -**  надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади  **Громадяни:**  прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування  Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян, проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян  **Суб’єкти господарювання:**  прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування  Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян, проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта  **Громадяни:**  Сплата податків за максимальними ставками, збільшення витрат на сплату податку  **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків за максимальними ставками, збільшення витрат на сплату податку | Зменшення надходжень до сільського бюджету у зв’язку з можливою заборгованістю по сплаті податку, зростання цін через збільшення розміру ставок податку. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,  на 2019 рік»будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України;   - інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | збільшення надходжень до бюджету , збільшення навантаження для частини платників податків, що тягне за собою не платоспроможність громадян | заборгованість по сплаті податків до бюджету ради, збільшення не вдоволення з боку громадян |

**5.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік « з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Врахування винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.

3.Затвердження рішення про» Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на   
нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,на 2019 рік».

4.Забеспечення надходжень встановленого податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки до сільського бюджету.

5. Проведення аналізу витрат та вигод від прийняття даного рішення.

6.Підготовка звіту.

.

**Обґрунтування строку дії регуляторного акта**

Згідно з вимогами Кодексу сільська рада приймає рішення про встановлення податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на наступний бюджетний період (рік), тому термін дії даного регуляторного акту – 2019 рік.

**Показники результативності регуляторного акту**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники результативності | Перший рік запровадження | За п’ять років |
| Розмір надходжень до місцевого бюджету:  Податок на нерухоме майно | 22600 | 113000,0 |
| Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта:  Податок на нерухоме майно | 26 | 26 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | 12,5год.x  35,51 грн=  443,88х 26=11540,88 | 57704,40 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Таким друкованим джерелом інформації є районна газета «Слово хлібороба» (у 2018 році тираж складає 1474 екземпляра). Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному сайті Міловської РДА та інформаційному стенді в адмінбудівлі Великоцької сільської ради «Рішення сільської ради». | |

**Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено на протязі двох місяців до дня набуття чинності регуляторного акту. Повторне відстеження проводитиметься за три міцяці до дня закінчення визначеного строку. Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними особами за його розробку –виконавчим комітетом Великоцької сільської ради на підставі аналізу статистичних даних, даних фіскальної служби щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, та щодо надходження сум податку на майно до сільського бюджету.

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “04” березня 2018 р. по “04”квітня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 12 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку не нерухоме майно відмінне від земельного податку і зборів на 2019 рік на рівні діючих ставок |
| 2 | Проведення телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання | 9 | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: \_26\_ (одиниць), у тому числі малого підприємництва \_\_2\_\_ (одиниць)

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив -2%, мікро-підприємства - 98%.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого та мікро- підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (плата за нерухоме майно) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 26 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | Х | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого та мікро-підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:використовується середній розмір заробітної плати за 2017 рік по Луганській обл..5900 грн. та 35,51 грн. у погодинному розмірі | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 35,51  (0,5\*5900/166,17 \*2) | 35,51 | 177,55 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 355,06  (10\*5900/166,17 \*1) | - | 355,06 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 78,11  ((1,0+0,5+0,2+0,5)  \*5900/166,17\*1) | 78,11 | 390,55 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 35,51  (1год.\*5900/166,17  \*1) | 35,51 | 177,55 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 504,19 | Х | 1100,71 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 26 | 26 | 26 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 13108,94 | Х | 28618,46 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_ Міловське відділення Станично-Луганська об’єднана державна податкова інспекція

(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.. | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год.. | 35,51 | 1 | 26 | 461,63 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 35,51 | 1 | 26 | 923,26 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 год. | 35,51 | 1 | 26 | 923,26 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 год. | 35,51 | 1 | 26 | 1846,52 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 4154,67 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 20773,35 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
| 1 | Міловське відділення Станично-Луганська об’єднана державна податкова інспекція | 4154,67 | 20773,35 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  | 4154,67 | 20773,35 |

5. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів підприємництва на виконання регулювання | 0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту) 0,0 грн. | 0,0 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування:  Податок на нерухоме майно | (дані рядка 16 пункту 3)  13108,94 | 28618,46 |
| 3 | Сумарні витрати суб’єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання:  Податок на нерухоме майно | (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)  13108,94 | 28618,46 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва:  Податок на нерухоме майно | (дані з таблиці Бюджетні витрати загальна сума)  4154,67 | 20773,35 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:  Податок на нерухоме майно | (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)  17263,61 | (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)  49391,81 |

6. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок податку на майно, відмінного від земельної ділянки.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати податку на майно (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Великоцька сільська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу.

Таким чином, прийняття ставок податку на майно, відмінного від земельної ділянки, у розмірах запропонованих у проекті рішення ««Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» є законним повноваженням Великоцької сільської ради.

Однак, з метою пом’якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб’єктів господарювання, до прийняття рішення сесією сільської ради ставки можуть переглядатись в сторону їх зменшення.

Сільський голова Г.М.Прищепа

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту рішення Великоцької сільської ради Міловського району Луганської області

**«Про встановлення місцевих податків на 2019 рік**

( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради»

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

1.**Визначення проблеми**, **яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

**Опис проблеми**: Податковий кодекс України є законодавчим актом вищої юридичної сили, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов’язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства. Відповідно до норм Кодексу сільська рада, в межах своїх повноважень, приймає рішення про встановлення місцевих податків . В зв’язку з внесенням змін до Податкового кодексу України у відповідності до Закону України №71-VI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи», яким внесено суттєві корективи в систему оподаткування, зокрема у відповідності до статті 10 Кодексу визначено перелік місцевих податків , а саме: до місцевих податків податок на майно, який включає в себе транспортний податок та єдиний податок,. Встановлення місцевих податків, не передбачених Кодексом, забороняється. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій органи місцевого самоврядування зобов’язані переглянути рішення про встановлення місцевих податків . Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151). Необхідно затвердити ставки єдиного податку І-ІІ групи та транспортного податку на території Великоцької сільської ради на 2019 рік

**Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв’язання проблеми за допомогою чинного регулювання**:

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади. Зміни в податковому законодавстві на державному рівні викликають необхідність, на підставі таких змін, відкоригувати на місцевому рівні ставки єдиного податку І-ІІ групи та транспортного податку. Крім того, мотивацією для прийняття даного рішення є те, що згідно з нормами цього Кодексу, не встановлення відповідних місцевих податків спричинить значні втрати до сільського бюджету, оскільки справляння таких податків буде здійснюватись із застосуванням їх мінімальних ставок. Визначенімісцеві податки , відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, виконання соціально-економічної програми та благоустрій сіл територіальної громади. Суб’єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є: платники місцевих податків ; органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння місцевих податків і зборів; сільська рада, яка повинна чітко дотримуватися принципу верховенства закону. Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення Великоцької сільської ради «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік ( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради»

**Важливість проблем** полягає в тому, що прийняття ставок сприятиме збільшенню надходжень до дохідної частини сільського бюджету, забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку Великоцької територіальної громади ,а також у необхідності викладення рішення з урахуванням змін у законодавстві. Відсутність регулювання може призвести до невиконання вимог чинного законодавства. Крім того, важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків залежить розвиток підприємництва і показник наповнення місцевого бюджету**.**

За даними звіту Великоцької сільської ради про виконання дохідної частини бюджету, платники єдиного податку І–ІІ груп, для яких ставки регулюються за рішенням сільської  ради, до місцевого бюджету надійшло у 2016 році -104316 грн. 2017 році - 304544грн.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |

Відповідно до діючого законодавства місцеві податки, їх ставки та пільги затверджуються сільською радою.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку із тим , що Кодекс чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.

**2. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;

- врегулювання правовідносин між Великоцькою сільською радою та суб’єктами господарювання;

- встановлення ставки єдиного податку І-ІІ групи які б враховували класифікацію виду господарської діяльності та транспортного податку, які б враховували інтереси громадян з урахуванням рівня платоспроможності громадян, суб’єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку села;

- здійснення планування та прогнозування надходжень до місцевого бюджету;

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядку сплати податків.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

*1. Визначення альтернативних способів*

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива № 1:  Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати рішення про становлення податку | По закінченню 2018 року діюче рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.   Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок у 2019 році буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. |
| Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, який повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.  Враховує особливості території та платоспроможність мешканців сільської ради.  Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень |
| Альтернатива № 3: Встановлення максимальних ставок місцевих податків | Дає можливість встановити максимальні розміри ставок податку на всій території сільської ради відповідно вимогам Податкового законодавства, забезпечує прозорість дій ради. |

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати податків 3.Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3 | 1.Максимальні надходження коштів до бюджету.  2.Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації) | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  (прийняття регуляторного акту) | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.  Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.  Виконання програм економічного та соціального розвитку,вирішення соціальних проблем. | сплата податків за ставками затвердженими рішенням сільської ради |
| Альтернатива 3  (прийняття максимальних ставок» | - Збільшення податкового навантаження | -витрати пов’язані зі сплатою податку, зростання цін через збільшення розміру ставок податку. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  | 29 | 29 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % |  |  |  | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | - пов’язані з обчислення, звітуванням та сплатою податку; |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками..  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками згідно рішення сільської ради.   * Витрати пов’язані з обчислення, звітуванням та сплатою податку; |
| Альтернатива 3 | - Вигоди відсутні, збільшено податкове навантаження | -витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування по сплаті податків |

**Оскільки на території Великоцької сільської ради відсутні середні та великі підприємства сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно *Додатку 2 та Додатку 3* не розраховуються.**

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території сільської ради та відповідне наповнення сільського бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. У зв’язку з  прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива №3 | 2 -цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); | Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей,встановивши максимальні розміри ставок податку на всій території сільської ради відповідно вимогам Податкового законодавства, забезпечує прозорість дій ради, проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян |
|  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України **Суб’єкти господарювання:** Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  відсутні | Зменшення надходжень до сільського бюджету |
| Альтернатива 2 | **Держава: -** надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  **Громадяни:**  Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками  **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.. | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта  **Громадяни:**  Сплата податків за встановленими ставками  **Суб’єкти господарювання:** Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. | Наповнення сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади. |
| Альтернатива № 3 | **Держава: -**  надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади  **Громадяни:**  прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування  , проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян  **Суб’єкти господарювання:**  прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування  , проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність громадян | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта  **Громадяни:**  Сплата податків за максимальними ставками, збільшення витрат на сплату податку  **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків за максимальними ставками, збільшення витрат на сплату податку | * можлива заборгованістю по сплаті податку, зростання цін через збільшення розміру ставок податку. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік ( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради»»будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України;   - інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | збільшення надходжень до бюджету , збільшення навантаження для частини платників податків, що тягне за собою не платоспроможність громадян | заборгованість по сплаті податків до бюджету ради, збільшення не вдоволення з боку громадян |

**5.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік ( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради» « з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Врахування винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.

3.Затвердження рішення про «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік ( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради»».

4.Забеспечення надходжень встановлених податків до сільського бюджету.

5. Проведення аналізу витрат та вигод від прийняття даного рішення.

6.Підготовка звіту.

.

**Обґрунтування строку дії регуляторного акта**

Згідно з вимогами Кодексу сільська рада приймає рішення про встановлення місцевих податків транспортного та єдиного на наступний бюджетний період (рік), тому термін дії даного регуляторного акту – 2019 рік.

**Показники результативності регуляторного акту**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники результативності | Перший рік запровадження | За п’ять років |
| Розмір надходжень до місцевого бюджету:  Єдиний податок І-ІІгрупи  транспортний податок | 350000  25000 | 1750000  125000 |
| Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта:  Єдиний податок І-ІІгрупи  транспортний податок | 28  1 | 28  1 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | 12,5год.x  35,51 грн=  443,88х 26=11540,88 | 57704,40 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Таким друкованим джерелом інформації є районна газета «Слово хлібороба» (у 2018 році тираж складає 1474 екземпляра). Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному сайті Міловської РДА та інформаційному стенді в адмінбудівлі Великоцької сільської ради «Рішення сільської ради». | |

**Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено на протязі двох місяців до дня набуття чинності регуляторного акту. Повторне відстеження проводитиметься за три міцяці до дня закінчення визначеного строку. Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними особами за його розробку –виконавчим комітетом Великоцької сільської ради на підставі аналізу статистичних даних, даних фіскальної служби щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, та щодо надходження сум податку на майно до сільського бюджету.

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “04” березня 2018 р. по “04”квітня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 18 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок єдиного податку І-ІІ гр..на 2019 рік на рівні діючих ставок |
| 2 | Проведення телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання | 10 | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: \_29\_ (одиниць), у тому числі мікро підприємництва \_\_29\_\_ (одиниць)

питома вага суб’єктів мікро- підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100%.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого та мікро- підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (плата за нерухоме майно) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 29 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | Х | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого та мікро-підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:використовується середній розмір заробітної плати за 2017 рік по Луганській обл..5900 грн. та 35,51 грн. у погодинному розмірі | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 35,51  (0,5\*5900/166,17 \*2) | 35,51 | 177,55 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 355,06  (10\*5900/166,17 \*1) | - | 355,06 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 78,11  ((1,0+0,5+0,2+0,5)  \*5900/166,17\*1) | 78,11 | 390,55 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 35,51  (1год.\*5900/166,17  \*1) | 35,51 | 177,55 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 504,19 | Х | 1100,71 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 29 | 29 | 29 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 14621,51 | Х | 31920,59 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_ Міловське відділення Станично-Луганська об’єднана державна податкова інспекція

(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.. | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год.. | 35,51 | 1 | 29 | 514,90 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 35,51 | 1 | 29 | 1029,79 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 год. | 35,51 | 1 | 29 | 1029,79 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 год. | 35,51 | 1 | 29 | 2059,58 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 4634,06 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 23170,3 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
| 1 | Міловське відділення Станично-Луганська об’єднана державна податкова інспекція | 4634,06 | 23170,3 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  | 4634,06 | 23170,3 |

5. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів підприємництва на виконання регулювання | 0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту) 0,0 грн. | 0,0 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування: | (дані рядка 16 пункту 3)  14621,51 | 31920,59 |
| 3 | Сумарні витрати суб’єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання: | (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)  14621,51 | 31920,59 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва: | (дані з таблиці Бюджетні витрати загальна сума)  4634,06 | 23170,3 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання: | (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)  19255,57 | (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)  55090,89 |

6. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок єдиного податку І-ІІ групи;

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку І-ІІ групи та транспортного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Великоцька сільська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу.

Таким чином, прийняття ставок єдиного податку І-ІІгр., у розмірах запропонованих у проекті рішення «Про встановлення місцевих податків на 2019 рік ( транспортного та єдиного )на території Великоцької сільської ради» є законним повноваженням Великоцької сільської ради.

Однак, з метою пом’якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб’єктів господарювання, до прийняття рішення сесією сільської ради ставки можуть переглядатись в сторону їх зменшення.

Сільський голова Г.М.Прищепа